



Acta de la XCI Reunión de Trabajo del CONSEJO ACADÉMICO DEL AGUA

A las 8:30 horas del miércoles 07 de septiembre de 2011, en las instalaciones de la Comisión Estatal del Agua de Jalisco, mediante convocatoria de la Secretaría Técnica, los que participan en el Consejo Académico del Agua, procedieron a celebrarla bajo los siguientes puntos:

1. Mensaje de apertura: Ing. Ramiro González De La Cruz, Presidente del Consejo Académico del Agua.
2. Aprobación y firma del Acta anterior.
3. *"Mesa de trabajo: Retroalimentación del sitio web, la agenda y la dinámica de trabajo del Consejo Académico del Agua"*
4. Principales actividades de la Comisión Estatal del Agua de Jalisco.
5. Asuntos varios.

INTERVIENEN:

1. Ramiro González de la Cruz, Presidente del Consejo Académico del Agua y Representante de la Universidad Autónoma de Guadalajara.
2. Guillermo Vargas Rojano, Representante de la Comisión Nacional del Agua.
3. Manuel Montenegro Fragoso, Representante de la Universidad Panamericana.
4. Ofelia Begovich Mendoza, Representante del Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, Unidad Guadalajara.
5. Olegario Hernández López, Representante de la Secretaría de Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable.
6. Roberto Maciel Flores, Representante del Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias de la Universidad de Guadalajara.
7. Pedro Márquez Parra, Representante del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco.
8. Por la Comisión Estatal del Agua de Jalisco: Manuel Osés Pérez, Director de Operación de PTAR; Héctor J. Castañeda Náñez, Director de Cuencas y Sustentabilidad; Jorge A. Heyser Beltrán, Director de Administración; Jessica González Alcalá, Directora de Comunicación Institucional; Sergio A. Jiménez Sánchez, Gerente de Organismos Operadores; Jorge I. Fernández, Gerente de Planeación y Programación Hídrica; Armando Muñoz Juárez, Gerente Gestión de Cuenca; Sofía Hernández Morales, Jefa de Programas Interinstitucionales; y Raúl Alberto Acosta Pérez, Jefe de la Cuenca Lerma.

DESARROLLO:

Posterior al mensaje de apertura y la aprobación y firma del acta de la sesión anterior se invitó a los consejeros a expresar sus opiniones en relación a la agenda y la dinámica de trabajo del Consejo Académico del Agua.



Acta de la XCI Reunión de Trabajo del CONSEJO ACADÉMICO DEL AGUA

Para iniciar, el Dr. Roberto Maciel opinó que falta dar mayor formalidad al Consejo, porque no se invitó oficialmente a las instituciones que lo conforman. Adicionalmente, indicó que tanto en el sitio web como en los estatutos se dice que el CAA es un órgano colegiado auxiliar de la CEA, y este mismo documento menciona que las sesiones serán públicas. Al respecto cuestionó en qué se auxilia a la CEA o a qué se debe que sea un órgano auxiliar, además opinó que si no todos los miembros del Consejo son académicos, éste debería llamarse por ejemplo Consejo Técnico del Agua.

El Ing. Ramiro González recordó a los consejeros que sí se generaron invitaciones oficiales a los miembros, en el caso de la relacionada con el Dr. Roberto Maciel no está a nombre del Centro Universitario del que es miembro, sino de la institución como tal: la Universidad de Guadalajara. Asimismo indicó que si algún miembro considera pertinente el envío de una invitación oficial más reciente, ésta puede realizarse, éstas son dirigidas a la máxima autoridad de la institución en cuestión y se le invita a nombrar un representante. Por otro lado, opinó que este Consejo es una agrupación de instituciones educativas, con diferentes figuras, pero con la capacidad de apoyar a las instituciones que administran el recurso hídrico.

El Dr. Manuel Montenegro indicó que la Universidad Panamericana sí recibió su invitación oficial, y este proceso ha sido periódico, de manera que la autoridad elige renovar su participación e indica quién representa a la institución.

El Lic. Héctor Castañeda recordó que recientemente se ha enviado oficios a los titulares de las casas de estudio que ya no asistían, en los que se les ha recordado su representación en el Consejo y se les pide la renovación de sus representantes o elegir unos nuevos. Adicionalmente, Castañeda Nájera opinó que el punto de vista de la CEA es que si bien hay un espacio negro en el que de pronto se pierde el enfoque en el tema del agua, para esta institución el CAA significa una oportunidad de tener aquí una excelente representación de la academia del Estado, a través de la cual se pueden recibir importantes aportaciones para que la institución las pueda aplicar. Sin embargo, hay momentos en que la secretaría técnica del CAA, representada por la CEA, es subutilizada porque no recibe la retroalimentación o participación deseada y en muchas ocasiones acordada en las sesiones, si no hay rumbo es porque no lo indican los consejeros. Resulta incómodo saber que hay cosas por hacer, se hace la invitación y sólo participan 2 ó 3 miembros, por ejemplo en las sesiones extraordinarias. Aún así se pretende mantener y fortalecer este grupo, se tiene disposición para apoyar y coordinar, pero ello depende de todos los consejeros.

Adicionalmente, el secretario técnico, Héctor Castañeda, recordó que en su momento recibió la instrucción del Director General para generar unas reglas de operación o estatutos que se realizaron y aprobaron por parte del CAA. Por otro lado comentó que la CEA realizó una propuesta completa de la dinámica que podría desarrollar el CAA para la reunión del día de hoy, pero opinó que no se trata de que la secretaría técnica desarrolle el trabajo y decida, eso es tarea del consejo.



Acta de la XCI Reunión de Trabajo del CONSEJO ACADÉMICO DEL AGUA

El Dr. Roberto Maciel opinó que habrá algunos asuntos que no se puedan resolver en una sesión, se requerirá tal vez un año, pero este tiempo será necesario y provechoso; es un proceso similar al desarrollo de un proyecto académico, se deben conseguir recursos, se desarrollan las ideas para posteriormente generar conocimiento y adecuar su aplicación. Para fortalecer y reencaminar al CAA se puede desarrollar un proyecto en su conjunto. Sobre ello el Ing. Ramiro González opinó que estas iniciativas de proponer trabajos de investigación y sus procesos de aplicación son válidas.

El Dr. Manuel Montenegro consideró que todo está muy claro, es un consejo consultivo, deliberativo y de opinión, esto no significa que se tengan que generar proyectos completos, sino que es un espacio en el que se presentan trabajos o investigaciones ya generadas y aquí se discuten y retroalimentan.

El Ing. Ramiro González indicó que la participación y la opinión académica son necesarias en este espacio, se debe cuidar no caer en la política, sino tratar los asuntos como gente de investigación y conocimiento.

El Ing. Guillermo Vargas Rojano invitó a los consejeros a recordar el inicio, las razones por las que se creó el consejo y reflexionar sobre lo que se espera actualmente de él, hacia dónde queremos ir como consejeros. Las aportaciones que se presenten en este espacio pueden aplicarse en instituciones públicas relacionadas con el agua, como la CEA o la CONAGUA, pero también para la sociedad en general.

El Dr. Roberto Maciel indicó que el programa hídrico propuesto a 2030 es una guía de referencia, se deben identificar las actividades a desarrollar. Además indicó que según el artículo primero de los estatutos del CAA la parte consultiva trata de desarrollar investigaciones científicas y técnicas. La CEA firmó un convenio de colaboración con la UDG, a partir del cual la universidad generó una propuesta de trabajo y no se ha obtenido respuesta. Al respecto el Lic. Héctor Castañeda afirmó que sí se ha atendido cada una de las propuestas que ha planteado la UDG a raíz de la firma de este convenio, opinó que tal vez no era la respuesta esperada por la universidad, pero eso no significa que no se tenga un seguimiento adecuado por parte de la CEA. También indicó que la CEA tiene convenios de colaboración con otras universidades, como la UAG y el ITESO, pero éstos son independientes del CAA, ya que se generan para objetivos distintos.

El Dr. Manuel Montenegro opinó que cada institución debe manifestar sus intereses, el CAA es un escaparate en el que se pueden conocer proyectos de gobierno y se puede opinar sobre ellos, mismo caso con los trabajos e investigaciones de las universidades miembro. La oportunidad de ser parte del CAA es recibir de primera mano información de las instituciones que manejan el recurso hídrico, así también podemos manifestar qué nos gustaría que se hiciera con ese recurso.



Acta de la XCI Reunión de Trabajo del CONSEJO ACADÉMICO DEL AGUA

El Ing. Pedro Márquez indicó que el CICEJ incide directamente en proyectos y obras que ejecuta la CEA u otras instituciones como la CONAGUA y tiene interés en opinar sobre la planeación y programación hídrica, ya que hay proyectos que se pueden enriquecer con la opinión académica, en ocasiones hay disparidad entre lo que se proyecta y lo que se ejecuta y esto puede evitarse. En el CAA nos podemos enterar qué se planea para ayudar en que los problemas se resuelvan de mejor manera y de esta manera participar.

El Ing. Jorge Heyser opinó que para integrar las opiniones completas de todos los consejeros éstas deben enviarse por correo electrónico a la secretaría técnica, además de las compiladas en el acta de la presente sesión. Sobre la agenda del Consejo opinó que en los estatutos se menciona que si bien la CEA puede presentar en este espacio sus proyectos también las instituciones pueden exponer sus investigaciones, de manera que las puertas están abiertas a la opinión en ambos sentidos. Por otro lado, recordó a los consejeros que en la página web de la institución se encuentran los programas operativos anuales, por lo que los pueden conocer, analizar y partiendo de ello opinar.

El Ing. Manuel Osés recordó que en el Consejo se han presentado ponencias verdaderamente ricas, a veces escuchamos temas que no conocemos, pero no se trata sólo de venir a escuchar y aprender, sino de aportar. El CAA no trata de supervisar obras y proyectos a generarse por instituciones públicas como la CEA o la CONAGUA, sino que debe ser un medio despolitizado para dar información a la población, la presentación de tendencias y entonces generar comunicados públicos que tengan la fuerza de todas estas instituciones, asociaciones y academias. Por ejemplo si sabemos que existe un problema, como el abatimiento de acuíferos y la consecuente intrusión salina, entonces hay que aportar algo como consejo, proponer alternativas de solución ante este tipo de problemática.

El Mtro. Olegario Hernández se sumó a la opinión de enviar las aportaciones al CAA por correo electrónico, si bien es muy interesante la concepción original del CAA, ésta fue acorde a su tiempo, estos esquemas son tomados de la ley, de la reglamentación en materia de agua y por ello tiene una figura de ser consultivo, deliberativo y de opinión.

Por su parte, la Dra. Ofelia Begovich opinó que el CAA es muy valioso porque es difusión de conocimiento, aquí hemos aprendido mucho, es como asistir a un congreso, y sólo la vez que nos reunimos para generar el manifiesto sobre las tarifas del agua que se publicó en los periódicos fue un acto consultivo, deliberativo y de opinión. El espacio está y la CEA ha detectado las capacidades de cada uno, por ejemplo para el tema de tuberías y detección de fugas yo puedo aportar, y así cada uno de los miembros tiene algo que contribuir, porque estamos preparados para ello.

El Dr. Manuel Montenegro indicó que la oportunidad de participar en el CAA es muy notoria, vale la pena que en las instituciones académicas nos preguntemos qué pasa con nuestro recurso hídrico y tratemos estos temas en las clases, aquí venimos entonces a conocer temas y datos específicos como la disponibilidad de agua en nuestra ciudad y la planeación que existe para darle solución. Es importante enterarnos como academia de la problemática actual, es un espacio para permearlo.



Acta de la XCI Reunión de Trabajo del CONSEJO ACADÉMICO DEL AGUA

El Ing. Pedro Márquez opinó que se avecina una crisis muy fuerte en el Lago de Chapala, y como Consejo podemos abordar el tema y plantear alternativas de solución, esto sería un gran aporte para nuestra comunidad.

El Ing. Ramiro González consideró importante traer a la mesa del Consejo temas de actualidad, trabajarlos en una especie de mesa redonda y manifestamos las conclusiones en espacios como la página web. En una sesión no se podrá desarrollar todo el planteamiento, pero es un inicio enriquecedor y loable el que estemos aquí reunidas muchas instituciones académicas y podamos expresar nuestras opiniones sobre el tema específico del agua. Es el espacio para presentar investigaciones que generen las instituciones, el hecho de estar aquí nos acerca a la CEA y a la CONAGUA, conocemos a su personal, nos invitan a la contraloría social, participamos, conocemos la planeación y opinamos. Lo que siga dependerá de la vinculación entre la CEA y sus diferentes departamentos con cada institución, ya no es función del CAA, pero es un medio a través del cual nos vinculamos.

El Dr. Roberto Maciel indicó que dentro de los estatutos se incluye la importancia de la promoción del desarrollo de investigaciones. Sobre ello el Lic. Héctor Castañeda opinó que los estatutos pueden revisarse en las próximas sesiones, de manera que se analice cuáles funciones se han cumplido y son de utilidad y cuáles se tengan que modificar, de acuerdo a la opinión consensuada de los consejeros. Esta tarea puede ser un punto de partida, para posteriormente desarrollar un ejercicio de planeación, en el que se establezcan los temas pilares de los que se generen los temas secundarios a presentar en las conferencias mensuales.

El Ing. Guillermo Vargas consideró que el CAA es una organización valiosa y con potencial, es oportuno revisar y retroalimentar los estatutos, la dinámica, la agenda y así proponer mejoras. Este espacio debe seguir conservándose, por lo que invita a buscar la manera de levantarlo.

El Dr. Roberto Maciel propone incluir las presentaciones en el sitio web. Al respecto se indicó que se revisará con cada expositor cuáles están de acuerdo en que se publique su material y se incluirá entonces en la página. Posteriormente Maciel Flores solicitó a la CEA que se retome la publicación en el sitio web de información específica de los acuíferos, al respecto se indicó que es información generada por la CONAGUA, y antes de publicarse debe ser validada y actualizada, por lo anterior en este momento no está publicada.

ASUNTOS VARIOS:

En relación a las actividades de la CEA el Lic. Héctor Castañeda indicó que se celebró el Primer Foro Regional de la Comisión de Recursos Hidráulicos del Senado de la República, para promover reformas que generen una administración del agua más eficiente.



Acta de la XCI Reunión de Trabajo del CONSEJO ACADÉMICO DEL AGUA

La presentación de las propuestas que llevó la CEA a este foro está publicada en la página web de la institución, consta de aportaciones a la Ley de Aguas Nacionales y otros instrumentos del marco legal.

Por otro lado, informó que la construcción de la PTAR de El Ahogado cuenta con un avance físico del 93% y un avance financiero del 92%; mientras que la PTAR de Agua Prieta está atrasada un 8%, pero el ritmo de avance actual permitirá alcanzar los tiempos programados a finales del presente año.

El Ing. Guillermo Vargas Rojano indicó que el próximo 20 de septiembre se dará a conocer el pronóstico de lluvias de este año y su distribución. Informó que la Presa Tepuxtepec, ubicada en la cuenca Lerma, está al 95% de su capacidad y como es sólo para fines de generación de energía el recurso hídrico se enviará a la Presa Solís y parte de ello llegará al Lago de Chapala posteriormente. Concluyó que si bien fue un año malo en precipitaciones el Lago de Chapala todavía presenta niveles aceptables.

Por otro lado informó a los consejeros que el día 27 de septiembre se celebrará la sesión ordinaria del Consejo de Cuenca Costa Pacífico Centro, en Ameca, Jalisco; y el 6 de octubre en Aguascalientes se celebrará la novena sesión de Consejo de Cuenca del Río Santiago. Los miembros del CAA con interés de asistir pueden ser invitados, por lo que se les invita a enterar a la CONAGUA de su intención.

ACUERDOS:

1. El Ing. Pedro Márquez propone el tema para exposición: "*La importancia de la contraloría social en las obras de saneamiento de la ZCG*", por parte del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco. Se presentará en las siguientes sesiones.
2. El Ing. Guillermo Vargas Rojano propone los temas para exposición: "*Los acuerdos transfronterizos*" y "*El cambio climático*", ambos por parte de la CONAGUA. Ambos se presentarán en las siguientes sesiones.
3. En sesiones posteriores se continuará la mesa de trabajo para la revisión y retroalimentación del ordenamiento, el sitio web, la dinámica y la agenda del Consejo. También se realizará una revisión de los estatutos.
4. Los miembros del CAA enviarán sus opiniones respectivas por correo electrónico a la secretaría técnica, quienes las compilarán y generarán una comparativa o vinculación de ideas con lo dispuesto en los estatutos.
5. Se enviará un comunicado a las instituciones que no han asistido a las últimas sesiones para preguntar si seguirán participando y quién será el representante.



Acta de la XCI Reunión de Trabajo del CONSEJO ACADÉMICO DEL AGUA

6. La siguiente sesión ordinaria del Consejo Académico del Agua se celebrará el próximo miércoles 05 de octubre de 2011 a las 8:30 horas, en las instalaciones de la CEA; la Secretaría Técnica enviará las invitaciones.

No habiendo otro punto que tratar se dio por concluida la reunión a las 10:10 hrs. del día de su inicio.

FIRMAN:

RAMIRO GONZÁLEZ DE LA CRUZ
PRESIDENTE DEL CONSEJO
ACADÉMICO DEL AGUA

CÉSAR L. COLL CARABIAS
DIRECTOR GENERAL DE LA COMISIÓN
ESTATAL DEL AGUA DE JALISCO

